





# Сложная и важная задача

С. ДУРЫЛИН

«Они наши спасители, эти писатели — Лермонтов и Гоголь...», — пишет юноша Чернышевский в своем письме, — и вновь, в другой записи, повторяя: «Гоголь и Лермонтов кажутся недостаточными, величими, за которых я готов отдать жизнь и честь».

Этот замечательный отзыв многое дает для настоящего понимания того, какие «чувства пробуждали» Лермонтова в своих лучших читателях 1840—1850-х годов.

О Лермонтове написана целая библиотека книг и статей на нескольких языках (кстати сказать, библиотека, явно жаждущая своего полного каталога). Но книга, которая была бы вполне параллельна по теме новой работе Кирпотина, в этой официальной лермонтовской библиотеке не найдешь. Кирпотин приводит ряд высказываний современников Лермонтова и поэзийших исследователей его творчества, которые признают, что лира Лермонтова мятежна, но эти были лишь романтический мятеж поэта, далекого от политической действительности своего времени, — это был, так сказать, мятеж без адресата, мятеж ради мятежа.

Единственный исключением из этой сакроложающей мятежности Лермонтова, на для которого было бы не опасной, является стихотворение на смерть Пушкина. На этот раз даже самые упорные защитники теории безадресатного, романтического мятежа Лермонтова не могли скрыть, что стихи направлены были по самому тому, политическому адресу. Приказ Николая I о высылке Лермонтова на Кавказ был распинкой, которую главный адресат дал в знак того, что стихи ходили по настоящему адресу.

Кирпотин поставил себе интересную, сложную и важную задачу: в романтической общенациональной мятежности Лермонтова найти такие же ясные политические мотивы, какие, без всякой романтической туманности, обнаруживаются в знаменитом стихотворении на смерть Пушкина. В романтическом мятеже Лермонтова исследователь поставил себе задачей найти элементы политического протеста, связующего Лермонтова с мыслью и мироизречением передового отряда его современников (Герцен, Огарев, Белинский и др.).

«...Лермонтов — поэт огромной политической страсти» — говорит Кирпотин. — «Его политическое убеждение не успело окончательно оформиться; причина этого заключалась не в отсутствии политического интереса, а в условиях времени. Он складывалась как личность как писатель в первые годы после поражения декабристов, в полосу политического упадка, когда еще не были выработаны новые, демократические программы общественной борьбы».

Поэтому было бы ошибкой, извращением исторической перспективы, искать в стихах и прозе Лермонтова прямых отражений конкретных политических требований, которые гораздо позднее были выработаны в кружке Герцена.

Политическую тему Лермонтов в большинстве случаев освещал не в прямом ее звучании, как это бывало впоследствии у Огарева или Некрасова, а в ее преломлении в зеркале романтизма. Прекрасное раннее (1829 г.) стихотворение «Жалоба туриста» кажется отрывком из какой-то поэмы Байрона: так обаятелен его восточный колорит, так пленяна его романтическая тоска по свободному бытию. В действительности же это не отрывок из Байрона, а политические стихотворения 15-летнего русского мальчика, страстно переживавшего горечь и удушие последекабристской России. От этого неопровергнуто свидетельствует Post scriptum стихотворения:

P. S. Ax! если ты меня поймешь,  
Прости свободные намеки.  
Пусть истина скрывает ложь:  
Что же делать? — все мы человеки!..

Этот робкий, искренний Post scriptum драгоценен: он указывает нам, что у Лермонтова романтический образ часто «скрыт»

В. Я. Кирпотин. «Политические мотивы в творчестве Лермонтова». Гос. изд-во «Художественная литература». 1939.

ленный «свыше» качествами «сверхчеловека», а исторический деятель, борущийся со своим трудом обновления борьбы за счастье своего народа.

На основании анализа целого цикла «избранных» стихов Лермонтова, в сопоставлении их с фактами его жизни и исторической действительности, Кирпотин приходит к выводу.

«Избраничество» Лермонтова, его особое назначение — это назначение исторического деятеля, а не только поэта, — деятеля с трагической судьбой, поглощенным не за субъективные, а объективные цели — за счастье, за славу отчизны. «...Мы боремся оба» — говорит поэт в стихотворении, озаглавленном «Из Патриархии»:

За счастье и славу отчизны своей  
Пускай я погибну... Близ сумрака гроба,  
Не видя страха, не зная цели,  
Мой дух взлетает все выше и выше...

В поэтической своей фантазии Лермонтов смотрел на себя не только как на поэта, но и как на политическую жертву, кладущую голову «за общее дело». Конкретизация, данная в других местах, разывает «общее дело» как дело «счастья и славы отчизны», как защиту потерянной отчизны и свободы или «счастья страны родной».

Было, мерный звук твоих могучих слов  
Воспламеняя бойца для битвы...

Твой стих, как божий дух, носился над  
И от звуков мыслей благородных

Звучал, как колокол на башне вечевой  
Во дни торжества и бед народных.

Можно продолжить мысль Кирпотина. Юноша-Лермонтов, как о высшем стихе, метался о том, чтобы из рук в руки перенять лиру Байрона:

И колол; но клинок на сердце звучи,  
И Байрон достигнуть я хотел.

И достигнуть не только в поэзии, но и в

жизни:

У нас одна душа, одни и те же муки;  
О, если бы одинаковы были!

Байрон для Лермонтова, в его ранние годы, был не только «властитель дум»:

он, сверх того, — образец достойной

жизненной судьбы. Лермонтов пытается сорханы для себя живую воспитательную силу этого примера.

В поэзии Лермонтова существует цикл «избранных» стихов (лучший пример — «Не смейся над моей пророческой тоскою»). О них написано немало, но все пишущие подчеркивали, что имена трагических звучаний, как они назывались в поэзиях этих стихов, принадлежали к общеромантическим именам, свойственные лицу легенду поэтов начала XIX столетия. Отличие поэта, его «помазание святыми», создают жизненный отрыв его от «толпы», а этот отрыв ведет «избраника» к гибели.

Кирпотин дает иное истолкование «избранных» стихам Лермонтова.

Он подробно разбирает прямые, так сказать, политические стихи Лермонтова, вызванные событиями 1830 года («Прекрасные», «Новгород», «Париж 30 июля 1830 года» и др.). В этих стихах Лермонтов дает непосредственную отклик на июльскую революцию во Франции, на народные волнения в России, вызванные восстанием холеры, и т. д. Во всех этих вспышках «народной волности» Лермонтов пытается залог будущих, несравненно более могучих народных движений. Но кроме этих стихотворений, не появлявшихся в печати при жизни Лермонтова, революционные вспышки 1830 года оставили другое.

«1830 год, возбудив в Лермонтове предчувствия близких революционных потрясений, обогатил его представления о проприях, что готов был за него «отдать жизнью и честь».

Если бы были никаких других данных, то одно признание Чернышевского явилось бы Кирпотину право на вывод, каким он оканчивает свою книгу:

Лермонтов — «...соединительное звено между декабристами и демократической русской культурой, формировавшейся в тридцатых и сороковых годах...»

Лермонтов не отшелен, не человек, стоящий вне направления. Творчество Лермонтова — отражение злорвого народа, его непокорства, его непримиримости к гнету и насилию...

«Избраник» — по вдумчивому и свежему истолкованию Кирпотина — оказывается не романтический субъект, нахо-

в. НЕЙШТАДТ

## Песни о вожде

Песнетворчество советских народов в своих лирических и образных формах убийственно раскрывает всему миру, чего добилась советская страна на фронте борьбы за обновление человечества. Вот почему необходимо перевести песни советских народов на западноевропейские языки. Мир должен знать основной тон жизнеощущения советских народов.

Киевское издательство национальных меньшинств выпустило на немецком языке сборник народных песен, а также стихов и песен советских поэтов, посыпанных вами. «...Мы боремся оба» — говорит поэт в стихотворении, озаглавленном «Из Патриархии»:

За счастье и славу отчизны своей  
Пускай я погибну... Близ сумрака гроба,

Не видя страха, не зная цели,

Мой дух взлетает все выше и выше...

В поэтической своей фантазии Лермонтов смотрел на себя не только как на поэта, но и как на политическую жертву, кладущую голову «за общее дело». Конкретизация, данная в других местах, разывает «общее дело» как дело «счастья и славы отчизны», как защиту потерянной отчизны и свободы или «счастья страны родной».

Было, мерный звук твоих могучих слов  
Воспламеняя бойца для битвы...

Твой стих, как божий дух, носился над

И от звуков мыслей благородных

Звучал, как колокол на башне вечевой

Во дни торжества и бед народных.

Мне кажется, следует принять биографию Лермонтова, как мысль о высшем стихе, метался о том, чтобы из рук в руки перенять лиру Байрона:

И колол; но клинок на сердце звучи,

И Байрон достигнуть я хотел.

И достигнуть не только в поэзии, но и в

жизни:

У нас одна душа, одни и те же муки;

О, если бы одинаковы были!

Байрон для Лермонтова, в его ранние годы, был не только «властитель дум»:

он, сверх того, — образец достойной

жизненной судьбы. Лермонтов пытается сорханы для себя живую воспитательную силу этого примера.

В книге есть распространнейший признак, согласно которому — если вы хотите осветить человека, то сами должны уйти в тень. В воспоминаниях о великих людях это не только желательно, но и необходимо: конечно, автор здесь не просто статист, но точильщик, воспринимаемый Кирпотином как поэзия, а необычайно честный и обстоятельный из них — отец о Гоголем и Маяковском. В них мы находим много интересных наблюдений. Однако и по поводу этих очерков нам хотелось бы сделать несколько замечаний.

В книге есть распространнейший признак, согласно которому — если вы хотите осветить человека, то сами должны уйти в тень. В воспоминаниях о великих людях это не только желательно, но и необходимо: конечно, автор здесь не просто статист, но точильщик, воспринимаемый Кирпотином как поэзия, а необычайно честный и обстоятельный из них — отец о Гоголем и Маяковском. В них мы находим много интересных наблюдений. Однако и по поводу этих очерков нам хотелось бы сделать несколько замечаний.

В книге есть распространнейший признак, согласно которому — если вы хотите осветить человека, то сами должны уйти в тень. В воспоминаниях о великих людях это не только желательно, но и необходимо: конечно, автор здесь не просто статист, но точильщик, воспринимаемый Кирпотином как поэзия, а необычайно честный и обстоятельный из них — отец о Гоголем и Маяковском. В них мы находим много интересных наблюдений. Однако и по поводу этих очерков нам хотелось бы сделать несколько замечаний.

В книге есть распространнейший признак, согласно которому — если вы хотите осветить человека, то сами должны уйти в тень. В воспоминаниях о великих людях это не только желательно, но и необходимо: конечно, автор здесь не просто статист, но точильщик, воспринимаемый Кирпотином как поэзия, а необычайно честный и обстоятельный из них — отец о Гоголем и Маяковском. В них мы находим много интересных наблюдений. Однако и по поводу этих очерков нам хотелось бы сделать несколько замечаний.

В книге есть распространнейший признак, согласно которому — если вы хотите осветить человека, то сами должны уйти в тень. В воспоминаниях о великих людях это не только желательно, но и необходимо: конечно, автор здесь не просто статист, но точильщик, воспринимаемый Кирпотином как поэзия, а необычайно честный и обстоятельный из них — отец о Гоголем и Маяковском. В них мы находим много интересных наблюдений. Однако и по поводу этих очерков нам хотелось бы сделать несколько замечаний.

В книге есть распространнейший признак, согласно которому — если вы хотите осветить человека, то сами должны уйти в тень. В воспоминаниях о великих людях это не только желательно, но и необходимо: конечно, автор здесь не просто статист, но точильщик, воспринимаемый Кирпотином как поэзия, а необычайно честный и обстоятельный из них — отец о Гоголем и Маяковском. В них мы находим много интересных наблюдений. Однако и по поводу этих очерков нам хотелось бы сделать несколько замечаний.

В книге есть распространнейший признак, согласно которому — если вы хотите осветить человека, то сами должны уйти в тень. В воспоминаниях о великих людях это не только желательно, но и необходимо: конечно, автор здесь не просто статист, но точильщик, воспринимаемый Кирпотином как поэзия, а необычайно честный и обстоятельный из них — отец о Гоголем и Маяковском. В них мы находим много интересных наблюдений. Однако и по поводу этих очерков нам хотелось бы сделать несколько замечаний.

В книге есть распространнейший признак, согласно которому — если вы хотите осветить человека, то сами должны уйти в тень. В воспоминаниях о великих людях это не только желательно, но и необходимо: конечно, автор здесь не просто статист, но точильщик, воспринимаемый Кирпотином как поэзия, а необычайно честный и обстоятельный из них — отец о Гоголем и Маяковском. В них мы находим много интересных наблюдений. Однако и по поводу этих очерков нам хотелось бы сделать несколько замечаний.

В книге есть распространнейший признак, согласно которому — если вы хотите осветить человека, то сами должны уйти в тень. В воспоминаниях о великих людях это не только желательно, но и необходимо: конечно, автор здесь не просто статист, но точильщик, воспринимаемый Кирпотином как поэзия, а необычайно честный и обстоятельный из них — отец о Гоголем и Маяковском. В них мы находим много интересных наблюдений. Однако и по поводу этих очерков нам хотелось бы сделать несколько замечаний.

В книге есть распространнейший признак, согласно которому — если вы хотите осветить человека, то сами должны уйти в тень. В воспоминаниях о великих людях это не только желательно, но и необходимо: конечно, автор здесь не просто статист, но точильщик, воспринимаемый Кирпотином как поэзия, а необычайно честный и обстоятельный из них — отец о Гоголем и Маяковском. В них мы находим много интересных наблюдений. Однако и по поводу этих очерков нам хотелось бы сделать несколько замечаний.

В книге есть распространнейший признак, согласно которому — если вы хотите осветить человека, то сами должны уйти в тень. В воспоминаниях о великих людях это не только желательно, но и необходимо: конечно, автор здесь не просто статист, но точильщик, воспринимаемый Кирпотином как поэзия, а необычайно честный и обстоятельный из них — отец о Гоголем и Маяковском. В них мы находим много интересных наблюдений. Однако и по поводу этих очерков нам хотелось бы сделать несколько замечаний.

В книге есть распространнейший признак, согласно которому — если вы хотите осветить человека, то сами должны уйти в тень. В воспоминаниях о великих людях это не только желательно, но и необходимо: конечно, автор здесь не просто статист, но точильщик, воспринимаемый Кирпотином как поэзия, а необычайно честный и обстоятельный из них — отец о Гоголем и Маяковском. В них мы находим много интересных наблюдений. Однако и по поводу этих очерков нам хотелось бы сделать несколько замечаний.

В книге есть распространнейший признак, согласно которому — если вы хотите осветить человека, то сами должны уйти в тень. В воспоминаниях о великих людях это не только желательно, но и необходимо: конечно, автор здесь не просто статист, но точильщик, воспринимаемый Кирпотином как поэзия, а необычайно честный и обстоятельный из них — отец о Гоголем и Маяковском. В них мы находим много интересных наблюдений. Однако и по поводу этих очерков нам хотелось бы сделать несколько замечаний.

В книге есть распространнейший признак, согласно которому — если вы хотите осветить человека, то сами должны уйти в тень. В воспоминаниях о великих людях это не только желательно, но и необходимо: конечно, автор здесь не просто статист, но точильщик, воспринимаемый Кирпотином как поэзия, а необычайно честный и обстоятельный из них — отец о Гоголем и Маяковском. В них мы находим много интересных наблюдений. Однако и по поводу этих очерков нам хотелось бы сделать несколько замечаний.





# НЕЗАВЕРШЕННЫЕ ЗАМЫСЛЫ МАТЭ ЗАЛКА

Среди незавершенных творческих замыслов Матэ Залка, выполнение которых обозривала его трагическая гибель, имеется ряд киносценариев. Они были прерваны на разных стадиях работы.

Почти до конца учел зовет Матэ Залка свою работу над либретто звукового сценария «Генерала». Сюжет этого сценария — из известного его рассказа, напечатанного под тем же заглавием.

Матэ Залка оставил материалы трех сценариев, посвященных темам гражданской войны: «Пирокоп», «Два брата» и «С оружием в руках».

В киносценарии «Два брата» писатель задумал изобразить один из типичных семейных конфликтов, вызванных наступлением социальной революции. Два брата, выходцы из буржуазной семьи, рассягаются в разные стороны: один примыкает к пролетарской революции, другой остается в белом лагере. Развитие революции ставит их лицом к лицу, и, выполнив свой революционный долг, брат приговаривает брата-контрреволюционера к смерти.

Большой интерес представляют материалы задуманного Матэ Залка фильма «С оружием в руках». Сюжетом его служит эпизод героической борьбы солдат из интернациональных полков, образованных из бывших военнопленных, добровольно вступивших в Красную Армию. Потом этот сражался в рядах Красной Армии на Украине летом 1919 года.

Как видно из оставшегося перечня действующих лиц, Матэ Залка намеревалась воплотить в этом фильме образы Воронцова, Болхова и других героев собственной борьбы украинского народа. В архиве Матэ Залка осталась написанная им оригинальный скетч детского кинофильма «Миниатюрка».

Едва ли не важнейшей из задуманных Матэ Залка кинодраматургических работ был сценарий о Феликсе Эдмундовиче Залкинском.

В творческой заявке, адресованной дирекции кинофабрики Белостоки, в мае 1935 года писатель конкретно охарактеризовал содержание, которое он вкладывает в этот фильм.

С. ИППОЛИТОВ

## Горьковские чтения

Институт мировой литературы им. А. М. Горького устраивает 15—16 июня очередные «Горьковские чтения».

На утреннем заседании 15 июня будут выслушаны доклады: С. Балухатого «Историко-героическая тема в раннем Горьком» и А. Соболова — «Ранний Горький против Достоевского».

На вечернем заседании 15 июня выступят С. Кастроуский с докладом «Горький и русская деревня эпохи 1905 года» и А. Волков — «Горький и пролетариат».

На утреннем заседании 16 июня будут выслушаны доклады: Ф. Канаева — «Образ Степана Кутузова из романа М. Горького «Жизнь Клима Самгиня» и Н. Белкиной — «Незавершенные драматургические замыслы Горького».

Чтения закончатся докладом академика И. Луппода «Горький — поэт». В заключение заслуженная артистка С. Фадеева прочитает литературный монтаж из произведений Горького «Женские образы у Горького».

Чтения будут проходить в Московском клубе писателей.

**Накануне 20-летия Удмуртской Республики**

4 ноября исполняется 20 лет Удмуртской АССР. Писатели республики активно готовятся к этому знаменательному дате.

Драматург депутат Верховного Совета Удмуртской АССР Т. Гарифуллов написал трагедию «Камил Усманов» — о легендарноможе поэте погностического движения Камиле и его борьбе с царизмом. Пьеса привлекла к постановке Удмуртского государственного драматического театра.

Театр показал пьесу на большой альманахе удмуртской поэзии и прозы на русском языке. Сопнаром Удмуртской АССР обявил конкурс на лучшую литературно-художественное произведение. На конкурс поступило уже 65 рукописей.

Удмуртоснэт выпустил два сборника русских писателей и поэтов Удмуртии — «Прикамье» и «Одноглазый сердце».

## Выставка немецкой книги

Пять веков прошло с тех пор, как в немецком городе Страсбурге (в июне 1440 г.) Иоганн Гутенберг изобрел книгопечатание. Его портрет и первые оттиски книг — в центре выставки истории немецкой литературы, только что открывшейся в Государственной центральной библиотеке иностранной литературы.

По произведениям, собранным на выставке, легко проследить, что народные песни, сказки, героические сказания явились источником всего позднейшего литературного творчества немецких писателей.

Старинные песни, посредством которых становившиеся новые передавали народу события и новости того времени, сатирические антипролетарские анекдоты — шансони — послужили материалом для «народных книг», получивших распространение в XV и XVI вв., которые свою очередь были использованы гендерными художниками и вошли в составницу мировой литературы. «Книгу о докторе Иоганне Фаусте», наряду с другими шансонами, относят к самым глубоким творениям народной поэзии всех народов. Одна из народных книг, посвященная сказанию о жизни Тилеменшигеле.

Средневековая литература (XII—XIV вв.) — период «Инбелугов» и поэзии Миннензант. Этот раздел представлен книгами, выдержками из них, характеристиками творчества немецких миннензантов — Рейнера старого, Гартмана фон Ауэр, Вальтера фон дер Фогельвейде, Вольфрама фон Эшебаха (о чудесных песнях которого высоко отзывался Энгельс) и других.

Среди произведений писателей-гуманистов представлены и стихотворения сатирика Себастьяна Брандта «Король дураков», породивший множество подражаний, выдержаны в их характеристиках.

Среди произведений писателей-гуманистов представлены и стихотворения сатирика Себастьяна Брандта «Король дураков», породивший множество подражаний, и произведения Мартина Лютера, и «Покаяния глупости» — Эразма Роттердамского.

«Письма темных людей» — Ульриха фон Гуттене, наряду с немецкими изданиями выставлены русские переводы этих книг.

Выставка заканчивается разделом «Эпоха Тридцатилетней войны и барокко», раскрывающим творчество теоретиков немецкого классицизма (Мартина Ойни и его последователя). Особое место занимает в этом разделе реалистический роман «Симплоникус» — Гримельслагена, в котором, как в зарядке, отражены жизни Германии в эпоху Тридцатилетней войны.

## Литературная газета

6 № 32

РЕДАКЦИЯ: Москва. Последний пер., д. 26, тел. отделов: критики, информационного, иностранного, писем и иллюстраций — К 4-46-19; партийного, литературы народов СССР, детской литературы, искусства — К 4-34-60

Уполн. Главлит Б-9035



Он писал:

«Фабулу пьесы я думаю сложить из следующих эпизодов:

1) Кому поет Микеевич?

Юность Дзержинского. Проблема польской революции. Дзержинский выбирает путь: с кем и куда.

2) За верой должно следовать дело.

Раненого на митинге Дзержинского, преданный молодым работникам, арестуют жандармы. Его побег из Верхоленска,

3) Иосиф.

Дзержинский — большевик, он слился с ПСД с РСДРП. Дзержинский — профессиональный революционер-интернационалист.

4) Узник.

Дзержинский в тюрьмах (выбрать самое характерное, потрясающее). Его отношение к русским жандармам. 1917 год.

5) Страх.

1918—19 гг. Гражданская война и ВЧК. 6) Дети революции.

О детях, строительстве социализма (транспорт, промышленность, ОГПУ, Деткомиссия, вырывание из врагов друзей, идея переделки людей путем труда, порождающая новое отношение к революции).

7) Страсть не угасает.

Дзержинский умирает на посту, но дело его продолжают (избегая всякой апологетики приема, оставаясь на строго реалистическом принципе показа).

Комментируя эту фабулу, Матэ Залка добавлял:

«Трудность на сегодняшний день заключается в том, что, при большой ясности центральной фигуры, мало еще видны мне вспомогательные фигуры картины, сквозные эпизодические.

Особенная трудность с женским персонажем, без которого игровой ленты быть не может. Но я глубоко уверен, что при разработке материалов, беседах с соратниками, с женой Феликсой Эдмундовичей и т. д. мне удастся найти ту фабулу, которая даст нам возможность облечь в увлекательный, захватывающий скетч строгую и суровую фигуру Феликса.

С. ИППОЛИТОВ

## По страницам журналов

### ИСТОРИК-МАРКСИСТ

Вышедший двадцатый № 4—5 журнала «Историк-марксист» открывается передовой.

Среди статей представляют большой интерес следующие: Б. Штейн — «Из истории первоначального периода гражданской войны», Б. Вольфсон — «Изгнание англо-французских интервентов из Крыма и первые шаги советской власти». Статья М. Москалева — «Алабарская большевистская типография» дает фактический материал, показывающий деятельность товарища Сталина как инициатора и организатора подпольной партийной техники, в частности алабарской конспиративной типографии.

В отделе критики и библиографии — статьи о Томе «Истории СССР».

В этом же номере опубликована критическая статья С. Захарова на книгу Роберта Брифо «Упадок и развал Британской империи». Отдел рецензий представлен рядом статей о вышедших книгах, исторических документах и др.

«ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ»

Помимо докладов товарищей Молотова, Тимофея и Шеста на Шестой сессии Верховного Совета Удмуртской АССР, Т. Гарифуллов написал трагедию «Камил Усманов» — о легендарноможе поэте погностического движения Камиле и его борьбе с царизмом. Пьеса привлекла к постановке Удмуртского государственного драматического театра.

Театр заключил договор с писателем Тимофеем и Елизаветой Ильинскими (по поводу языка), чтобы в дальнейшем не делали мелодраматического перевода пьесы.

На утреннем заседании 16 июня будут выслушаны доклады: Ф. Канаева — «Образ Степана Кутузова из романа М. Горького «Жизнь Клима Самгина» и Н. Белкиной — «Незавершенные драматургические замыслы Горького».

Чтения закончатся докладом академика И. Луппода «Горький — поэт».

В заключение заслуженная артистка С. Фадеева прочитает литературный монтаж из произведений Горького «Женские образы у Горького».

Чтения будут проходить в Московском клубе писателей.

С. ИППОЛИТОВ

На утреннем заседании 15 июня будут выслушаны доклады: С. Балухатого «Историко-героическая тема в раннем Горьком» и А. Соболова — «Ранний Горький против Достоевского».

На вечернем заседании 15 июня выступят С. Кастроуский с докладом «Горький и русская деревня эпохи 1905 года» и А. Волков — «Горький и пролетариат».

На утреннем заседании 16 июня будут выслушаны доклады: Ф. Канаева — «Образ Степана Кутузова из романа М. Горького «Жизнь Клима Самгина» и Н. Белкиной — «Незавершенные драматургические замыслы Горького».

Чтения закончатся докладом академика И. Луппода «Горький — поэт».

В заключение заслуженная артистка С. Фадеева прочитает литературный монтаж из произведений Горького «Женские образы у Горького».

Чтения будут проходить в Московском клубе писателей.

С. ИППОЛИТОВ

На утреннем заседании 15 июня будут выслушаны доклады: С. Балухатого «Историко-героическая тема в раннем Горьком» и А. Соболова — «Ранний Горький против Достоевского».

На вечернем заседании 15 июня выступят С. Кастроуский с докладом «Горький и русская деревня эпохи 1905 года» и А. Волков — «Горький и пролетариат».

На утреннем заседании 16 июня будут выслушаны доклады: Ф. Канаева — «Образ Степана Кутузова из романа М. Горького «Жизнь Клима Самгина» и Н. Белкиной — «Незавершенные драматургические замыслы Горького».

Чтения закончатся докладом академика И. Луппода «Горький — поэт».

В заключение заслуженная артистка С. Фадеева прочитает литературный монтаж из произведений Горького «Женские образы у Горького».

Чтения будут проходить в Московском клубе писателей.

С. ИППОЛИТОВ

На утреннем заседании 15 июня будут выслушаны доклады: С. Балухатого «Историко-героическая тема в раннем Горьком» и А. Соболова — «Ранний Горький против Достоевского».

На вечернем заседании 15 июня выступят С. Кастроуский с докладом «Горький и русская деревня эпохи 1905 года» и А. Волков — «Горький и пролетариат».

На утреннем заседании 16 июня будут выслушаны доклады: Ф. Канаева — «Образ Степана Кутузова из романа М. Горького «Жизнь Клима Самгина» и Н. Белкиной — «Незавершенные драматургические замыслы Горького».

Чтения закончатся докладом академика И. Луппода «Горький — поэт».

В заключение заслуженная артистка С. Фадеева прочитает литературный монтаж из произведений Горького «Женские образы у Горького».

Чтения будут проходить в Московском клубе писателей.

С. ИППОЛИТОВ

На утреннем заседании 15 июня будут выслушаны доклады: С. Балухатого «Историко-героическая тема в раннем Горьком» и А. Соболова — «Ранний Горький против Достоевского».

На вечернем заседании 15 июня выступят С. Кастроуский с докладом «Горький и русская деревня эпохи 1905 года» и А. Волков — «Горький и пролетариат».

На утреннем заседании 16 июня будут выслушаны доклады: Ф. Канаева — «Образ Степана К